

FILOSOFIA

Guías de Estudio. Area Filosófica.

Equipo de Area

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

GUIA DE LECTURA:

PLAN DE ESTUDIOS 1993.

CURSO JURIDICO-FILOSOFICO-POLITICO.

PRIMER NIVEL

UNIDAD TEMATICA: "FORMAS DE LA CONCIENCIA SOCIAL".

(SINTESIS ELABORADA POR: LIC. OVIDIO VILLAFUERTE)

OBJETO DE LA CIENCIA DE LAS LEYES DEL DESARROLLO
DE LA SOCIEDAD HUMANA ¹

Para comprender el desarrollo de la sociedad hay que conocer la forma específica, es decir, la forma social de manifestarse de las leyes del materialismo dialéctico y, tomándolas como base, descubrir y captar las leyes especiales y las fuerzas motrices del

desarrollo inherente a la sociedad y exclusivas de ellas.

Una de las características más importantes del desarrollo de la sociedad, a diferencia de la naturaleza, es que en ella actúan hombres dotados de conciencia y de voluntad que se plantean fines, mientras que en la naturaleza se manifiestan solo las fuerzas ciegas.

1 KONSTANTINON, F.V. y otros. *Fundamentos de la Filosofía Marxista*, Grijalbo. 1960.

Resolver el problema fundamental del ser social y la conciencia social, como en filosofía se plantea el problema fundamental de que es lo primario o determinante, si el ser o el pensar (la conciencia). La vida social es producto de la actividad humana.

La sociedad humana no está constituida por un sólo campo específico, pues como la naturaleza es también uno de los campos de actuación más complicados.

Como en la naturaleza, sus multiformes fenómenos y procesos son estudiados por múltiples ramas especiales del conocimiento, la sociedad humana y sus fenómenos formará la materia de estudio propio de las ciencias sociales, las cuales también son muy numerosas.

Ejemplo: La Economía Política estudia las leyes de las relaciones sociales de producción, de las relaciones económicas entre los hombres; la jurisprudencia investiga las leyes con arreglo a las cuales surgen y se desarrollan las formas del Estado y el Derecho; la Lingüística estudia el lenguaje como fenómeno social específico, las leyes en virtud de las cuales hace y se desarrolla, y la función que desempeña en la vida social, la Estética, investiga el campo del arte, las leyes que presiden su desarrollo, la relación entre el arte y la realidad, la función social del arte, etc. Cada una de las ramas de conocimiento científico señaladas estudia esta otra forma, este o el otro aspecto de las relaciones, los procesos y fenómenos sociales. Y existe además, la ciencia de la historia,

encargada de estudiar en todos sus aspectos la trayectoria histórica de un determinado pueblo o de toda la humanidad (Historia Universal), desde los tiempos primitivos hasta nuestros días.

A diferencia de las ciencias especiales de la sociedad, el materialismo histórico estudia las leyes más generales que gobiernan el desarrollo social, lo que es común a la vida, a la historia y al desarrollo de todos los pueblos, es una ciencia teórico-abstracta-metodológica.

Si la historia puede compararse con la aritmética, el materialismo histórico se asemeja, sobre todo al álgebra. El objeto del materialismo histórico es la sociedad humana; no este o el otro pueblo.

¿Qué es la sociedad humana?

Los idealistas consideran la sociedad como una cierta totalidad espiritual o la suma de los individuos que la integran; por su parte los materialistas vulgares la definen como un conjunto de personas, cosas e ideas. Los marxistas conciben la sociedad humana como un organismo social de características propias, basado en los nexos materiales, de producción, en las relaciones económicas entre los hombres. La sociedad surge por obra de la actividad de los hombres; pero al mismo tiempo, estos son un producto de las relaciones sociales. (...)

Formación Económica Social.

Sociedad humana que se halla en una determinada fase de su desarrollo

histórico, un determinado tipo de régimen social, con su modo de producción propio, las relaciones de producción que a él corresponden y superestructura erigida sobre él en forma de ideas e instituciones históricamente determinados.

Modo de Producción:

Modo de obtener los bienes materiales necesarios al hombre para el consumo productivo y personal. El modo de producción constituye la unidad de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción.

Fuerzas Productivas:

Conjunto de los medios de producción y de los hombres que la emplean para producir bienes materiales. La parte material de las fuerzas productivas, ante todo los medios de trabajo, constituye la base material y técnica de la sociedad. En nuestra época se convierte en fuerza directamente productiva la ciencia. La fuerza productiva principal esta formada por los trabajadores, que crean los instrumentos de producción, los ponen en movimiento, poseen experiencias y hábitos de trabajo. (...)

Medios de Producción:

Conjunto de medios y objetos de trabajo que participan en el proceso de producción y que el hombre utiliza para crear los bienes materiales.

Son medios de trabajo las cosas que el hombre actúa sobre la naturaleza y sobre los objetos de trabajo con el fin de producir bienes materiales.

(máquinas-herramientas, edificios e instalaciones, etc.).

El objeto de trabajo, todo aquello que se aplica al trabajo humano, todo lo que es objeto de elaboración con el fin de adaptarlo al consumo personal y productivo: hulla, minas, gas natural, algodón, lino, lana, etc. Algunos de los objetos de trabajo nos lo proporciona la naturaleza, otros son productos del trabajo de materiales en bruto o materias primas.

Fuerza de Trabajo:

Capacidad del hombre para trabajar, conjunto de fuerzas físicas y espirituales de que el hombre dispone y que utiliza en el proceso de producción de los bienes materiales. La fuerza de trabajo es la condición fundamental de la producción en toda sociedad...

Relaciones de Producción:

Conjunto de relaciones económicas que se establecen entre los hombres, independientemente de su conciencia y de su voluntad en el proceso de producción, distribución y consumo de los bienes materiales.

Existencia o Ser Social de los Hombres:

Es la vida material de la sociedad y ante todo, la producción de bienes materiales, así como las relaciones que los hombres contraen entre si en el proceso de la producción. En las sociedades antagónicas estas relaciones tienen un carácter de clase (...)

Clases Sociales:

“Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en determinado sistema histórico de producción social por las relaciones que mantienen con los medios de producción (relaciones en gran parte establecidas y formalizadas en leyes), por la función que cumplen en la organización social del trabajo, y en consecuencia por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otros, gracias al lugar diferente que ocupa en determinado régimen económico-social”.

El Estado representa la organización de clases del poder político que defiende y afianza los pilares en que descansa y se asienta el dominio de tal o cual clase.

Dispone de ciertos órganos de poder -el ejército, la policía, los tribunales de justicia, las cárceles, el exilio, etc.- para asegurar el dominio político de la clase que domina económicamente y aplastar la resistencia de las demás clases.

Conciencia social² :

La conciencia social es el reflejo del proceso real del hombre, de su existencia social, que surge de su actividad histórico-social.

² KELLE, Vladislav y KOVALZON, Matvei. *Formas de la Conciencia Social*, Lautaro, Buenos Aires. 1962.

La conciencia social se manifiesta de diferentes maneras o formas.

Las formas de la conciencia social en la sociedad contemporánea son las ideas políticas, el derecho, la moral, la religión, la ciencia, el arte y los conceptos artísticos y la filosofía. Las formas de la conciencia son estudiadas por diferentes ciencias sociales. El materialismo histórico se interesa en su análisis desde el punto de vista del origen, lugar y papel de la conciencia social y de sus formas en la vida y en el desarrollo de la sociedad.

La conciencia jurídica y la ideología política son contenidos pertinentes al Derecho y las ciencias políticas:

La Ciencia:

“El materialismo histórico considera a la ciencia un fenómeno social, complejo y multifacético. No desechando las investigaciones específicas en la historia del conocimiento, sino utilizando sus datos, se plantea caracterizar a la ciencia en su integridad, revelar sus particularidades, su origen y las leyes objetivas generales de su desarrollo, su actitud frente a otros fenómenos de la vida social y su papel en el desenvolvimiento de la sociedad”.

“La ciencia, solamente existe en la sociedad, y es su cualidad, como “un producto general espiritual .escriben Marx y Engels- (citado por Kelle y Kovalzon del desarrollo social”, como una forma superior del conocimiento objetivo sistemático de la naturaleza y

de la sociedad. Considerando a la ciencia como una forma de la conciencia social, se plantea el problema de la base material de su desarrollo y de las particularidades de su reflejo de la realidad, de su actitud con respecto a las otras formas de la conciencia (social) y del carácter de su influencia en la vida material de la sociedad”.

“Tomada en su integridad como un fenómeno social específico, la ciencia puede ser examinada de diferentes maneras. Ante todo, es una forma de la conciencia social que, a l igual que las otras constituye un reflejo de la realidad en la conciencia social”.

“La ciencia actúa también como la suma de las experiencias de la humanidad tomadas en su aspecto general. En relación con ello, surge el problema del papel de las masas populares en el desarrollo de la ciencia como asimismo el de la correlación entre la ciencia y la práctica”.

“La ciencia es igualmente “la potencia espiritual de la producción”. Sirve en efecto a la actividad humana en todas las esferas de la vida social. Puesto que la base de todas las formas de la actividad es la producción, de hecho todas las ciencias, directa o indirectamente, también están unidas a la producción. Tiene un importante significado para comprender su naturaleza”.

“(…), la ciencia es también el resultado de una forma específica de la actividad humana, esto es, el producto de la actividad científica. En relación con ello se plantea la cuestión de los

lazos entre la ciencia y la división social del trabajo, del papel de los intelectuales en el desarrollo científico, de las condiciones sociales del desenvolvimiento de la ciencia, etc.”.

Particularidades del origen y desarrollo de la ciencia:

“La ciencia es una forma sistematizada del conocimiento de la realidad surgida y desarrollada en base a la práctica histórico-social, que refleja las leyes y las propiedades esenciales del mundo objetivo en forma de ideas, categorías, leyes científicas abstracto-lógicas que se le adecuan”.

“Los datos científicos verificados por la experiencia y la práctica, tienen el significado de verdades objetivas; como una forma del conocimiento, la ciencia siempre está unida a una determinada ideología que expresa una concepción del mundo”.

“La particularidad de la ciencia es definida ante todo por su finalidad. Tanto el mundo que circunda al hombre -la naturaleza y la sociedad-, como el propio razonamiento, tienen sus leyes objetivas, cuyo conocimiento es el objeto de la ciencia. Constituyendo el mundo un todo único, la ciencia da lugar a un sistema único del conocimiento de las leyes del mundo objetivo conexo, en su expansión y desarrollo. Simultáneamente, la ciencia se diversifica en múltiples ramas del conocimiento, o ciencias concretas, las que se distinguen una de otra por el aspecto de la realidad objetiva, la forma del movimiento de la materia o los procesos concretos en una u otra forma del movimiento de la materia que ellas

estudian. Por consiguiente, "es necesario buscar la base de la variedad de las ciencias concretas no en las propiedades de la conciencia humana sino en las propiedades del objeto, precisamente porque (el movimiento de) la materia se manifiesta en múltiples formas, cada una de las cuales tienen particularidades y leyes del desarrollo que le(s) son inherentes. Así por ejemplo, la finalidad de la mecánica es la ley del desplazamiento en el espacio de los macrocuerpos, es decir, de los cuerpos de dimensiones comparativamente grandes: la ley del movimiento mecánico; la física atómica estudia la estructura del átomo, los lazos e interacciones de las partículas elementales y las leyes de su movimiento; la química es la ciencia de la estructura y transformación de la sustancia; el objeto de la biología es la vida como una forma del movimiento de la materia; la economía política estudia las leyes económicas del desarrollo de la sociedad; la lingüística estudia las particularidades y las leyes del desarrollo del idioma como fenómeno social, etc."

-No hay ninguna ciencia sin objeto- Ni en el universo "hay límites absolutos, líneas demarcatorias rigurosas, (...) todos los fenómenos están relacionados entre si(...), las ciencias tienen puntos de contacto de los cuales derivan frecuentemente ciencias autónomas, como la física-química, la biofísica, etc."

-La ciencia por lo tanto, proporciona a los hombre el conocimiento del mundo, de sus diferentes fases. El conocimiento científico de la realidad comienza con

el conocimiento de los hechos. Pero el hecho no es todavía ley, y la recopilación de los mismos -empirismo- no es todavía ciencia. Generalizando los hechos, la ciencia penetra en los aspectos fundamentales de la realidad, refleja su esencia, las leyes que le son propias, en forma de ideas y categorías, de fórmulas y teoremas. Pero antes de reflexionar, es decir, de colocarse en actitud teórica respecto del mundo circundante, los hombres deben siempre actuar, esto es, colocarse en actitud práctica frente a él. Justamente la actitud práctica respecto al mundo, es decir, la transformación de la naturaleza y su adaptación a las necesidades humanas, torna imprescindible el conocimiento de todas las particularidades de los objetos útiles o perjudiciales al hombre, de las propiedades y leyes que le son inherentes. Sin conocimiento objetivos es imposible el éxito del hombre en su actividad transformadora.

"La base material del surgimiento y desarrollo de la ciencia es la práctica humana, la actividad racional en la transformación de la naturaleza y las relaciones sociales. La ciencia surge como una necesidad de la producción material, de la técnica. El proceso de transformación de la naturaleza realizado por el hombre en la producción trajo al comienzo la necesidad de los conocimientos empíricos y luego, en cierto grado del desarrollo de la producción, la necesidad también de las ciencias naturales. La actividad del hombre en la transformación de las relaciones sociales, la lucha de clases y de los partidos, origina los elementos del conocimiento social y posteriormente en

cierta etapa del desenvolvimiento de la (sociedad) humanidad, las ciencias sociales”.

“Elementos del conocimiento objetivo comenzaron a acumularse simultáneamente con la aparición de la sociedad humana, de la producción material. En el transcurso de siglos y milenios, a tientas, gradualmente, con el método de pruebas y errores, millones de hombres fueron acumulando conocimiento acerca de los objetos y fenómenos del mundo circundante con sus vínculos y relaciones, de las plantas y los animales con sus hábitos y particularidades de la tierra y del cielo, del hombre y su organismo, etc.”.

140,000 especies animales que pueden domesticarse y de ellas, solo se han domesticado 47 especies.

“(…) Para el surgimiento de la ciencia fue necesario un determinado grado de desarrollo de la práctica, precisamente el grado en que su desenvolvimiento ulterior torna impresionable el conocimiento de las leyes de la naturaleza y de la sociedad, el descubrimiento de los vínculos y relaciones fundamentales de la existencia, es decir, el conocimiento teórico”.

“La ciencia surge de derivaciones de los conocimientos puros empíricos y de la experiencia práctica. Está ligada a los conocimientos empíricos de las masas, pero se distingue de ellos. Los conocimientos empíricos son en cierta medida un elemento de la conciencia común; la ciencia, en cambio, es un sistema de conocimientos elaborados teóricamente

y que reflejan la realidad objetiva.

“La ciencia se distingue de los conocimientos empíricos de las masas por su origen, por su forma de expresión y por el significado de la actividad práctica. Los conocimientos empíricos surgen directamente en la actividad productiva, en tanto la ciencia es el resultado de la actividad teórica basada en la práctica de la investigación y la experimentación y es definida en última instancia por las necesidades de la producción”.

“Los conocimientos empíricos los adquiere y acumula el pueblo mediante su propia actividad práctica, en tanto la ciencia surge como resultado de la labor de grupos específicos de hombres: los científicos”.

“La ciencia posee cierta independencia relativa con respecto a la producción, revelada particularmente en los límites definidos por el nivel de producción, en que aquella se desarrolla en función de las propias contradicciones. Los nuevos problemas se les plantean a la ciencia como resultado de las contradicciones entre los nuevos datos experimentales y las viejas teorías, contradicciones manifestadas en las propias teorías ya caducas. La aparición de hipótesis y teorías nuevas no solo resuelve los problemas en razón, sino que también plantea, como regla general, nuevos problemas.(…)”

“La ciencia por la ciencia”. En realidad, la teoría de la ciencia “pura” no ligada a la práctica, y del sabio independiente de la sociedad es idealista y antidemocrática.(…)”

“(…) La ciencia, pues, se desarrolla en base de la practica como toda actividad espiritual, el conocimiento no es auto-objetivo... No surge por si mismo, la ciencia no existe solo para la ciencia...”.

Correspondencia de las leyes objetivas con las propiedades del objeto.

“La técnica depende en gran medida del estado de la ciencia, esta depende a su vez mucho más del estado y de las necesidades de la técnica. Cuando la necesidad tiene una necesidad técnica, ello ayuda mas a la ciencia que diez universidades”.

“Subrayar el papel de dependencia de la ciencia con relación a la práctica no significa, en modo alguno, la degradación del conocimiento teórico. Al contrario, es justamente en la práctica donde se pone de manifiesto el verdadero poder de la ciencia, el vigor y la grandeza del conocimiento humano de la verdad”.

Para el desenvolvimiento del conocimiento teórico-científico se requieren posibilidades definidas.(...).

La ciencia surge en la sociedad esclavista, donde por primera vez, debido a la división del trabajo y a la explotación del hombre por el hombre, parecen los grupos humanos que disponen del tiempo necesario para la labor intelectual.(...)

El desarrollo científico mantiene una estricta continuidad. Cada nuevo conocimiento se basa en el anterior, lo desarrolla y profundiza.(...)

(...), el proceso del desarrollo científico lleva en sí los elementos de la negación dialéctica. El interés de la ciencia exige, cuando ello es necesario, saber romper con las viejas tradiciones, con las nociones estatuidas, promoviendo audazmente su avance.

El papel de la ciencia en el desarrollo de la producción:

“(…) La ciencia debe dar respuesta a las demandas de la producción.(...)

No podemos esperar favores de la naturaleza, nuestra misión es arrancárselos.

Al mismo tiempo, la cuestión del papel de la ciencia en el desarrollo de la producción debe ser considerado históricamente.

Si bien en las condiciones de la sociedad esclavista y de la feudal, ciertos aspectos de la producción proporcionaron un impulso al incremento de los conocimientos científicos en esencia tanto la producción artesanal como la agrícola se desarrollaron (...) aun en los conocimientos empíricos, en los métodos tradicionales y en la experiencia práctica directa. Solo cuando los instrumentos de trabajo se convierten en maquinaria, “adquieren una modalidad material de existencia que exige la sustitución de la fuerza humana por las fuerzas de la naturaleza y de la rutina nacida de la experiencia por una aplicación consciente de las ciencias naturales”. A partir de ese momento aumenta enormemente el papel de la ciencia en el desarrollo de la producción. La naturaleza no

construye máquinas, motonetas, automóviles, altos edificios ni motores a retropropulsión. No se les puede crear tampoco valiéndose de conocimientos empíricos. Todo ello es una fuerza materialidad del conocimiento científico. El pensamiento científico, encarnado en unos y otros instrumentos de trabajo, revela también de esta manera el poder de la ciencia, que actúa indirectamente como una de las fuerza motrices de la historia.

Contribuyendo a la introducción de técnicas cada vez mas avanzadas, la ciencia social acelera enormemente el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo social.(...)

En la sociedad ...el pueblo tiene amplio paso a la ciencia.(...)

Sería erróneo suponer que sólo las ciencias naturales tienen gran importancia en el desarrollo de la producción; también es valiosísimo el papel que desempeñan en ello las ciencias sociales. (...)

Lugar y papel de la ciencia en el desarrollo de la sociedad capitalista:

Las condiciones sociales influyen profunda y diversamente tanto a las ciencias sociales como a las naturales. Es cierto que la ciencia depende en ultima instancia de las necesidades de la producción, pero no se la puede considerar independientemente de las relaciones económicas existentes, aislada de la sociedad, puesto que la producción no constituye un fenómeno abstracto, es capitalista o socialista y existe en una forma social definida.

Asimismo, las ciencias naturales se desarrollan siempre en determinadas condiciones sociales, las cuales influyen sobre ellas. No pertenecen a la superestructura puesto que no son una ideología; pero ello no significa que la ciencia no este unida a la estructura económica de la sociedad.

La estructura influye indirectamente sobre el desarrollo de las ciencias puesto que facilita o traba el desenvolvimiento de la producción, con lo cual define a la superestructura política de la sociedad y a su ideología. De una parte a través de la producción, y de otra a través de la ideología política, la estructura influye sobre el desarrollo de la ciencia. Pero también influye sobre ella directamente: es cierto que la ciencia surge de las necesidades de la producción, pero en parte la orientación de las investigaciones científicas y especialmente la aplicación social de sus conquistas, dependen de las relaciones económicas existentes en la sociedad dada, de su estructura.

“La ciencia puede ser aprovechada para diferentes objetivos.(...)

Si bien es cierto que, de hecho el desarrollo de las ciencias naturales esta definido por la producción, seria empero incorrecto llegar a la conclusión que las leyes del sistema capitalista de producción definen en un todo su desarrollo.

Las ciencias naturales tienen sus particularidades y su independencia relativa, y por eso, las leyes económicas

del capitalismo gravitan sobre ellas a través de una serie de eslabones intermediarios. Más es indudable que el desarrollo científico, en el capitalismo, lleva sobre sí el sello de las contradicciones antagónicas de este sistema, expresado primordialmente en el hecho de que la ciencia es monopolizada por la burguesía y se convierte en un medio para obtención de beneficios; de ahí que en las formas orgánicas de la ciencia y en la propia actividad científica se hagan sentir las leyes de la competencia capitalista y de la anarquía de la producción.

La ciencia contemporánea exige la planificación y coordinación de la labor científica.

Los monopolios no solo utilizan para sí el progreso científico, sino que además la condicionan al desarrollo bélico y frenan la aplicación de sus adelantos engavetándolos o reteniendo los inventos.

La propia vida muestra como la ciencia contemporánea al igual que en el pasado, no puede estar ni esta apartada de la política, y que en ella se refleja la lucha entre las fuerzas reaccionarias y progresistas de nuestro tiempo.(...)

“(...) La actual sociedad burguesa frena notablemente la utilización social de las enormes posibilidades de la ciencia”.

Además de servir a las necesidades de la práctica, la ciencia presenta un aspecto más: su directa vinculación con la ideología, con la concepción del mundo. Los datos

científicos son siempre percibidos por los hombres según formas ideológicas definidas, que dependen de las condiciones históricas y de la concepción del mundo vigente. Por ello es que tiene gran importancia el problema de la relación entre la ciencia y la filosofía, el problema de los fundamentos de la concepción científica del mundo.

“La ciencia es materialista por su esencia, por su naturaleza. El idealismo es extraño y hostil a la ciencia. El materialismo constituye un fundamento teórico de la ciencias naturales, independientemente de que lo comprendan o no los propios científicos.

El idealismo tergiversa la naturaleza de la ciencia y del conocimiento humano, para resolver el problema social de la subordinación espiritual de los científicos a su dominio.

Ciencia - Religión:

Todas las variantes de la filosofía idealista concuerdan en el enfrentamiento a un adversario verdadero: El materialismo dialéctico. La polémica de los idealistas entre sí, las divergencias dentro del campo idealista, son ajenas y totalmente contrapuestas al materialismo dialéctico.

“La filosofía idealista burguesa tergiversa la esencia del conocimiento. Pero no se limita a interpretar incorrectamente la ciencia, sino que también se infiltra en ella. Los sabios burgueses, dependiendo material y espiritualmente de la burguesía, reciben

los prejuicios de la concepción burguesa del mundo y los trasladan inevitablemente a la ciencia. Para su labor científica, los hombres emplean el pensamiento teórico y una, determinada mitología(...)

“Puesto que todo científico inclusive el idealista, parte de los hechos para sus generalizaciones, se coloca espontáneamente en las posiciones del materialismo y puede por tal motivo extraer conclusiones y deducciones correctas en su campo específico. Empero, como el propio investigador comienza a interpretar esos hechos partiendo de los principios de la filosofía idealista, pierde inevitablemente la medida de la objetividad, elaborando falsas teorías que tergiversan la realidad. Penetrando en la ciencia por este camino, el idealismo y la metafísica entrelazase en la urdimbre de las propias teorías científicas, comenzando a frenar el desarrollo de la ciencia y desviándola del conocimiento verdadero. De esta manera la filosofía idealista, muchas veces, remeda sutilmente a la ciencia, se adapta a sus particularidades, haciendo frecuentemente de ella una revelación complicada. Empero, estas estratificaciones idealistas quedan en la ciencia como cuerpos extraños”.

“El conocimiento es un proceso complejo y contradictorio. En la ciencia pueden surgir hipótesis inexactas, conclusiones falsas, a través de las cuales es posible la generalización de aspectos aislados de los fenómenos investigados, su enfoque unilateral no dialéctico. El idealismo filosófico especula siempre con esta eventualidad,(...)

“La aplicación de la ciencia a objetivos militares para la destrucción y el aniquilamiento, la penetración en ella del idealismo y la metafísica, la interpretación tendenciosa de los descubrimientos científicos, están estrechamente asociados a la interpretación tergiversada de la propia naturaleza de la ciencia a degradación y conciliación con sus concepciones religiosas: todo ello muestra el carácter contradictorio del desarrollo de las ciencias naturales contemporáneas en la sociedad capitalista.”

- Es hostil el progreso del conocimiento científico.
- Apartó a la ciencia del pueblo y la acomodó a sus intereses y objetivos de dominación, en la conservación de sus privilegios.

“Con el desarrollo social fueron surgiendo diversas ciencias sociales, que estudian la vida a la sociedad en una época dada de su evolución histórica, los distintos aspectos de la vida social, la economía, el Estado y el Derecho, las diferentes formas de la conciencia social, etc.”.

La necesidad de poseer conocimientos definidos sobre la sociedad de reunir y explicar los hechos históricos, deriva de la actividad práctica de los hombres y de las clases en el seno de la sociedad. Aunque el desarrollo histórico del pasado tuvo en su integridad un carácter espontáneo, sin embargo, el conocimiento y la aplicación de las leyes de la vida social tuvieron lugar en una u otra medida, también en las formaciones anteriores.(...).

“La ciencia social burguesa presenta el proceso histórico y los diferentes fenómenos sociales en forma beneficiosa para la burguesía, aunque la encubra generalmente con una máscara de objetividad. En realidad, en la sociedad dividida en clases antagónicas, no hay ni puede haber una ciencia social imparcial ubicada por encima de las clases. En conocimiento de la vida social, la comprensión del proceso histórico, siempre tiene lugar desde las posiciones de una y otra clase. Los intereses de las clases son abarcados por la ideología, y el carácter clasista de las ciencias sociales se revela en que, al reflejar en sus conclusiones y generalizaciones los intereses de una clase dada, se somete a su ideología, rechazando las generalizaciones que contradicen la política y la ideología de dicha clase”.

La ciencia en la sociedad socialista:

Del callejón sin salida al que fue conducida la ciencia por la burguesía únicamente hay una radical y valedera salida, la revolución socialista. La revolución socialista no solo preserva celosamente las conquistas y las genuinas tradiciones de la ciencia del pasado sino que también crea condiciones favorables, jamás vistas con anterioridad para el ulterior fructífero desarrollo científico.(...)”

El principal rasgo característico de la ciencia en la sociedad socialista es justamente ese, el estar al servicio del pueblo (elevar su bienestar y cultura y facilitar el trabajo humano), lo cual es la resultante directa de la abolición de la propiedad privada, de la liquidación de las contradicciones entre el trabajo

físico y el intelectual de la reeducación de los viejos intelectuales y el surgimiento de trabajadores intelectuales de nuevo tipo.

Ciencia del pueblo, de la vida, el bienestar, la facilidad del trabajo y la paz.

Trabajo y la Paz:

Únicamente con la creación del materialismo histórico nace la verdadera ciencia social, la cual pone al descubierto la esencia del proceso histórico y proporciona los conocimientos científicos de las leyes del desarrollo social.

“(...) la ideología se funde con la ciencia.(...)”

En el socialismo, la conciencia de la sociedad adquiere un carácter científico. Tanto las ciencias naturales como las sociales están al servicio del pueblo y son empleadas en extraordinaria magnitud para la transformación de la naturaleza para el ordenamiento de la vida y el desenvolvimiento de la sociedad, para el desarrollo multifacético del hombre en todas sus posibilidades físicas (e intelectuales) y espirituales. Todo ello pone vigorosamente al descubierto, la significación y grandeza de la ciencia, “del conocimiento humano vivo fructífero, verdadero, potente, todopoderoso, objetivo, absoluto”.

La ideología Política:

La ideología política es una forma de la conciencia social en que encuentran su expresión más directa y

completa los intereses económico materiales de clase. En ella la lucha de clase se refleja, ante todo, a través del choque de sus respectivos conceptos políticos.(...)

(...) Las clases y sus partidos se guían por su ideología política en la lucha política, que es la forma principal de la lucha de clases.

La ideología política es inseparable de las relaciones políticas entre las clases, de la actividad de las instituciones y organizaciones políticas, es decir, de la actividad del Estado y de los partidos políticos.

“La Política es, ante todo el campo de las relaciones ideológicas, que incluye las vinculaciones entre las clases, naciones y Estados, la lucha de clases por el poder y por la dirección de la sociedad.

La política nació con la aparición de las clases, con el desarrollo de la lucha de clases. Aunque la división de la sociedad en clases fue provocada por causas económicas, la conciencia clasista de sus intereses solo comienza a despertarse en el curso de los enfrentamientos con otras clases.

El Estado surge como expresión de los intereses y contradicciones de clases, y paralelamente nace una determinada esfera de relaciones sociales que abarca la actividad estatal, la lucha de clases por el poder, es decir, el campo de las relaciones políticas.(...)

“...La política es la participación en los asuntos del Estado, es la dirección del Estado, es la

definición de las formas, problemas y contenido de la actividad del Estado...”

“El nacimiento del Estado determina también la selección de un grupo de miembros de la sociedad que se ocupan especialmente de la actividad estatal, de la elaboración y ejecución de la política, de delinear la ideología política: son los políticos y los ideólogos”.

Las relaciones políticas son relaciones de grandes masas humanas, de clases, no de hombres aislados o de pequeños grupos. La política se ocupa de millones y no de unidades. Las relaciones políticas constituyen la superestructura de las relaciones económico-materiales. La particularidad de la interacción de la economía y la política esta definida por Lenin en sus conocidas tesis en donde expresa que “la política es la expresión mas concentrada de la economía” y que “la política no puede dejar de tener primacía sobre la economía”.

La primera tesis se refiere al origen de la política, la segunda a su papel en la vida de la sociedad.

En el campo de la política las relaciones economicas se reflejan de manera mas directa e inmediata. Este se manifiesta en el hecho que la base económica origina una determinada organización política de la sociedad, con la cual se corresponde. La clase que domina la economía ocupa una posición dominante en política, erigiéndose en Estado y dirigiendo la vida política. Además, como escribió Engels, “las relaciones económicas en cada sociedad dada se revelan ante todo

como intereses”.(...)

La política, como una relación y actividad determinada es necesario diferenciarla (aunque no separarla) de la ideología política.

“(…) Es en el ámbito de la ideología política donde se delimitan los objetivos generales de clase, las tareas y los programas políticos que se realizan en el curso de la lucha de clases, en la actividad de las instituciones y organizaciones políticas.(...)

Los conceptos políticos surgen de los intereses de clase, traducen espiritualmente estos intereses y tienen carácter ideológico. Al mismo tiempo, la ideología política de una u otra clase puede sacar provecho de las nociones proporcionadas puesto que no contradicen sus intereses y acumulan asimismo elementos para el conocimiento de las relaciones sociales.(...)

En el curso de la lucha de clases surgieron las distintas doctrinas y teorías políticas, en las cuales verificábase -desde posiciones de clase definidas- el conocimiento de la organización política de la sociedad, planteaban las cuestiones relativas a la esencia del Estado y del derecho, a las formas del Estado y su papel en la vida social, examinábanse las relaciones entre los diferentes grupos sociales y su lugar en la sociedad. etc.

Con anterioridad al marxismo todas estas cuestiones carecieron de verdadero enfoque científico.

La ideología política de cada

clase tiene rasgos comunes, que expresan sus intereses esenciales y permanentes reflejando al mismo tiempo los cambios en su situación, en la correlación de fuerzas de las clases, etc.

La sinceridad en política, es decir, en aquel dominio de las relaciones humanas que trata no ya de individuos sino de millones de seres humanos, significa correspondencia perfectamente verificable entre las palabras y los hechos.

El interés fundamental de toda clase explotadora consiste en conservar y fortalecer la estructura en la cual ocupa una posición dominante; en consecuencia, tiene interés en someter a la clase oprimida y en reprimir su resistencia.(...)

El interés fundamental de la clase oprimida consiste en el mejoramiento de su situación material, en liberarse de la opresión y la explotación; por eso, su ideología política es la de su lucha revolucionaria contra la clase dominante, contra el régimen de dominio y opresión y la superestructura político-jurídica que la sostiene. En el pasado, la lucha de las masas trabajadoras por su liberación no arribaba a los resultados deseados porque la liquidación de una forma de explotación solo preparaba el terreno para consolidar otra forma de explotación.(...)

Herzen: “La historia pertenece siempre a un partido, al partido que esta en movimiento.

Lugar de la ideología política en los fenómenos sociales y su papel en

el desarrollo social. De todas las formas de la conciencia social, la ideología política es la que ejerce la mas variada influencia sobre el desarrollo económico, pues se personifica en la actividad del Estado, de los partidos, de las clases, de las masas.

La Conciencia Jurídica:

En su condición de forma definida de la conciencia social, la conciencia jurídica expresa los conceptos, teorías y doctrinas surgidas históricamente con la aparición de las clases y modificados con la mutación del régimen económico; traduce las nociones, divulgadas en el seno de la sociedad, sobre legalidad e ilegalidad, justicia, deberes y obligaciones en las relaciones entre los hombres, Estados y pueblos; expresa la valoración del derecho vigente en la sociedad.

La conciencia jurídica tiene carácter de clase y esta unida a una determinada concepción de la vida. La conciencia jurídica dominante encuentra su expresión en el derecho adecuado a cada época histórica, es decir, en el sistema de normas jurídicas establecido por el Estado con carácter coercitivo (las leyes y actos jurídicos) y también, en la actividad práctica de las instituciones jurídicas.

Por otra parte, el derecho influye directamente en la formación de la conciencia jurídica de la sociedad.

Para esclarecer la singularidad de la conciencia jurídica, es necesario analizar su origen, las particularidades de su desarrollo, su lugar en el sistema de los fenómenos sociales y su papel en

la evolución de la sociedad.

“El derecho no es otra cosa que la voluntad de la clase dominante erigida en ley” (M y E. en el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado).

“El derecho actúa como sistema de normas obligatorias para la conducta de los hombres, ya que en él se manifiesta la voluntad del Estado”.

¿Qué determina la voluntad del Estado?

Qué “...todas las necesidades de la sociedad civil -cualquiera que sea la clase que gobierne -en aquel momento - tienen que pasar por la voluntad del Estado, para cobrar vigencia general en forma de leyes: Pero este es el aspecto formal del problema, que de suyo se comprende, lo que interesa conocer es el contenido de esta voluntad puramente formal -sea la del individuo o la del Estado- y saber de donde proviene este contenido y por que es eso precisamente lo que se quiere, y no otra cosa. Si nos detenemos a indagar esto, veremos que en la historia moderna la voluntad del Estado obedece, en general, a las necesidades variables de la sociedad civil, a la supremacía de tal o cual clase, y, en ultima instancia, al desarrollo de las fuerzas productivas y de las condiciones intercambio”. (MARX y ENGELS en Ludwig Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica alemana).

Esta es la verdadera ciencia del derecho. Pero la ideología burguesa la refleja en forma tergiversada. Según esta ideología, el Estado actúa en la superficie de los fenómenos como una

entidad situada por encima de la sociedad a la cual dirige apoyándose en la ley. En apariencia, por consiguiente, las leyes promulgadas por el Estado son independientes de las clases, expresan la voluntad de toda la sociedad, que necesita un orden y una organización determinados.

En cada una de las formaciones economico-sociales, el derecho defensor de los intereses económicos de las clases históricamente predominantes, existe no solo como tal sino también como sistema jurídico único. En la sociedad no puede haber dos derechos.

La historia conoce las siguientes formas concretas del derecho: esclavista, feudal, capitalista...

Las relaciones jurídicas son relaciones de superestructura, reglamentadas por las normas del derecho, que se establecen luego de pasar por la conciencia de los hombres. Sin la existencia de la conciencia jurídica no pueden establecerse determinadas relaciones jurídicas, determinadas por las necesidades económicas.

Otras Formas de la Conciencia Social:

La Moral:

“La moral, igual que la política y el derecho, expresa ante todo una determinada esfera de las relaciones humanas. Las relaciones morales surgen precisamente porque los individuos no pueden existir fuera de la sociedad, fuera de cierta comunidad histórica (ya

se trate de gens, tribu, familia, clase, nación, etc.), lo cual plantea siempre una serie de exigencias relativas a la conducta de sus componentes. Por consiguiente, las relaciones morales existen de hecho en la sociedad y cada individuo las percibe en su vida cotidiana. Pero a diferencia de las relaciones economico-materiales, únicamente se forman pasando previamente por la conciencia de los hombres; de ahí que sean secundarias, y pertenezcan a la esfera de las relaciones ideológicas”.

“La moral abarca todos los ámbitos de las relaciones recíprocas y de la actividad del hombre en la sociedad, ya que este actúa en todos los casos, como miembro de una determinada comunidad, y, al estar dotado de voluntad y conciencia, se obliga a moderar sus acciones y conciliar su conducta con los intereses de la colectividad. El campo de las relaciones morales es mas amplio que el de las relaciones políticas y jurídicas”.

“Las relaciones que se establecen en la producción, en las diversas esferas de la actividad social, en el seno de la familia o en el genero de vida, se reflejan y consolidan en determinadas reglas de conducta, a las cuales se subordina el hombre en sus interrelaciones morales. La moral es una forma definida de la conciencia social que refleja las relaciones humanas en las categorías del bien y del mal, de lo justo e injusto, de lo honesto y deshonesto, etc., fijándolas a través del principio y normas morales. Como una forma de la conciencia social, la moral incluye también a la ética, que configura en uno de sus aspectos la

teoría de la moral y, en el otro, la elaboración consciente del código de conducta humana de conformidad con los intereses de una clase determinada. Antes del marxismo todas las teorías éticas -y hubo muchas- estaban construidas sobre bases idealistas y carecían de carácter científico. Solo la ética marxista, apoyándose en la interpretación materialista de la historia, tiene valor de ciencia, puesto que únicamente desde las posiciones del materialismo histórico puede analizarse científicamente la moral como fenómeno social, interpretar críticamente las teorías éticas del pasado y contribuir conscientemente a la elaboración de la nueva moral comunitaria”.

Origen y esencia de la moral:

“La moral es una forma de la conciencia social que refleja y fija a través de principios, normas y reglas de conducta, las exigencias que la sociedad o las clases plantean al hombre en su vida cotidiana. Tales exigencias objetivas son interpretadas por el individuo como obligaciones con respecto a otros individuos, a la familia, a su clase y a otras clases, a la patria, al Estado. Lo específico de la comprensión moral de sus obligaciones es que estas intervienen directamente, no como algo impuesto desde afuera sino derivado de un estímulo interno del individuo. Empero, ello no significa que la conciencia o sentido de la moral sean innatos. Las normas morales se convierten en “estímulo interno” del hombre como resultado de la educación, de la asimilación de las tradiciones, hábitos y costumbres vigentes en la

sociedad. La sociedad o clase plantea al individuo determinadas exigencias morales que están protegidas por la gravitación de la opinión pública. La participación de la moral, a diferencia del derecho, es que habitualmente sus normas y principios no están escritos, existen instituciones especiales para salvaguardia de la moral social. Los hombres que quebrantan las normas morales son censurados por la opinión pública. La gravitación de esa censura está determinada no solo por el significado del juicio moral, sino también por las acciones que corrientemente le siguen”.(...)

“La moral constituye la más antigua forma de la conciencia social. Su surgimiento está unido a la transición que la comunidad efectuó desde las expresiones instintivas de la conducta al trabajo como actividad consciente y racional, y en cuyo transcurso cobraron forma las relaciones económicas y de consanguinidad.

“(…) La moral surgió como un requerimiento para elaborar las cualidades del carácter y las normas de conducta de cada individuo, sin las cuales tornabase imposible encarar la labor colectiva y la lucha conjunta contra los enemigos; ellas fueron regularizando también las relaciones entre los sexos y constituyendo las condiciones generales indispensables para la convivencia humana. Sin embargo, es menester tener en cuenta que en la sociedad primitiva no se diferenciaban aun las formas de la conciencia; todos los aspectos de la vida humana se regulaban mediante un complicado conjunto de reglas de conducta que actuaban simultáneamente

como exigencias morales, preceptos religiosos y normas estéticas”.

“En el régimen de las relaciones tribales, carente de intereses antagónicos y donde el hombre no había cortado aun el cordón umbilical de sus relaciones naturales ni se sentía a sí mismo una persona, la conciencia moral del individuo no estaba separada de la moral colectiva y le servía como su expresión directa”.

“(…), la moral de la organización tribal era colectivista y fomentaba en los hombre el heroísmo, la abnegación, el honor, la audacia, el sentimiento de la dignidad personal, etc., es decir, de todas las cualidades que únicamente pueden ser engendradas por una colectividad humana que se basa en el trabajo libre de sus miembros”.

“En la sociedad dividida en clases, la moral tiene carácter de clase. Puesto que la situación económica, y por consiguiente, los intereses de las distintas clases de la sociedad antagónica se diferencia rigurosamente unos de otros, es natural que planteen también distintas exigencias morales en relación con la conducta individual”.

No existe una moral eterna e invariable. LA MORAL ES HISTÓRICA Y CONCRETA. En la sociedad de clases la moral dominante es la de la clase dominante, es decir, tiene carácter de clase. Sin embargo, a la par del progreso de la sociedad se forman algunas normas de conducta elementales admitidas o aceptadas por el código moral de distintos pueblos y clases, que expresan los momentos

morales comunes de distintas colectividades humanas. No expresan los intereses ni la situación peculiar de una clase dada. Tales momentos morales señalan los aspectos generales que cada vez mas diferencian a la colectividad humana de un rebaño animal; no obstante, aun estos elementos en los que se consolidan los rasgos culturales de las relaciones sociales son productos del desarrollo histórico de la sociedad humana y no pueden considerarse al margen de la historia.

Además de lo inmutable y eterno de los principios y normas morales, el marxismo rechaza el relativismo moral, porque especula con la relatividad de las valoraciones morales, al considerar la mutabilidad concreta o efectiva de las normas morales como lo absoluto, llegando hasta el extremo de negar el criterio objetivo de las acciones humanas. En tal sentido el relativismo moral “preconiza la subjetividad y la arbitrariedad en la evaluación de la conducta humana y pretende negar las diferencias entre lo moral y lo inmoral”.

“El progreso de la moral no es idéntico al del conocimiento, no se lo puede considerar un proceso desde la moral relativa a la absoluta. A diferencia de la ciencia, la moral no tiene como finalidad el conocimiento de la verdad objetiva, sino el establecimiento de normas determinadas de la conducta individual, que son exigidas por la sociedad en un momento dado de su desarrollo. La moral no es absoluta porque refleja las condiciones mutables de vida. Por lo mismo en cada época dada es verdadera la moral que

defiende el futuro, la que refleja (...) el desarrollo progresista de la sociedad”.

¿Quiere decir esto que la moral no es objetiva?

Por lo contrario, la moral, como una forma de la conciencia social que refleja las relaciones económicas, “actúa en calidad de ideología”, es el elemento de la superestructura, originado por la base económica o estructura y al servicio de ésta. Al mismo tiempo, la conciencia moral es una forma del conocimiento de las relaciones sociales, un elemento definido de la cultura. La moral suma y generaliza la experiencia de las relaciones sociales (humanas), mediante la expresión de normas y reglas de conducta determinadas. Razón por la cual se dice que la moral es objetiva y que en ella el momento cognoscitivo es objetivamente verdadero.

“En la actualidad se ha alcanzado un alto nivel de desarrollo al difundirse ampliamente la verdadera ética humana (...) que pertenece al futuro (...) y regula las relaciones de hombres libres dentro de la libre colectividad humana”. (Se refiere a la moral comunista).

“La conciencia moral es un producto social, expresión de la naturaleza social del hombre. Es precisamente en base a ello que surge la posibilidad de examinar la moral, en su integridad, como un fenómeno social específico, no obstante que en la realidad exista como una determinación histórica concreta”.

Lugar y papel de la moral en la sociedad:

“En la vida real, la moral está unida a diferentes fenómenos sociales y a otras formas de la conciencia, y ejerce una determinada influencia sobre el desarrollo social”.(...)

“La moral desempeña un doble papel en la actividad social del individuo. En primer lugar, actúa como la suma de exigencias de la sociedad o clase dada que se constituyen en normas de conducta que le indican como obrar. En segundo lugar, participa en la formación de la naturaleza del individuo puesto que sus exigencias aprehendidas por el hombre, dejan huella en él en forma de rasgos y cualidades del carácter que actúan como estímulos internos, como motivación(...) de sus acciones”.

“La moral influye en el desarrollo económico de la sociedad especialmente a través de la actitud del hombre hacia el trabajo y la propiedad. En la base de la actitud hacia el trabajo, de su valoración moral, están presentes las relaciones económicas. (...)”

La moral ejerce una interacción compleja con la política y con la ideología política. En su carácter de relación de clases, la política se define por sus intereses y su contenido, no dependiendo de la moral ni de las relaciones morales. Pero en la lucha política, cada clase procura aprovechar el factor moral, apoyarse en el interés de sus concepciones: de ahí que los políticos, en uno u otro grado, están obligados a tener en cuenta la moral dominante en la sociedad. En general,

empero no es la política quien sirve a la moral sino la moral a quien sirve a la política”.

A diferencia por ejemplo del idioma, la política, como fenómeno de la vida social, esta sometida a la valoración moral, la cual depende del contenido y objetivos verdaderos de la política y de sus métodos prácticos de ejecución, así como el punto de vista desde el cual dicha valoración se realiza, LA AUTENTICIDAD DE TODA VALORACIÓN MORAL DE LA POLÍTICA surgirá de las posiciones de la moral progresista de una sociedad históricamente determinada. La concordancia absoluta entre la moral y la política es el principio que debe regir en la sociedad socialista.

La moral y el derecho, surgen como consecuencia, de la necesidad de regular las relaciones humanas mediante un conjunto de normas determinadas, con la finalidad de consolidar las relaciones materiales existentes entre los miembros de una sociedad. La característica del surgimiento y de su finalidad les son comunes a ambos; la moral y el derecho.

Entre la moral y el derecho existe una diferencia fundamental que consiste en que la moral surge con la sociedad humana y existirá mientras la sociedad exista; el derecho en cambio es producto de la división de la sociedad en clases y por ende o en consecuencia del Estado; nace y desaparecerá con ellos.

Las esferas de acción de la moral y el derecho también son diferentes; la moral incide en todos los

aspectos de las relaciones humanas, mientras el derecho regula fundamentalmente las relaciones de propiedad y defiende los intereses del Estado; de ahí que el área de acción de la moral sea mas amplia que la del derecho. Sin embargo, todas las acciones y relaciones de los hombres que son de la competencia jurídica y sometidas a ella, tienen una faz moral. El perjurio, el pillaje, el robo y la agresión a las personas no solo constituyen delitos en contra de la ley, sino también son actos censurables. Asimismo también, existen en el derecho, algunas normas de derecho administrativo y de legalización de documentos, con los cuales la moral carece de relación directa. En la sociedad de clases existe un solo sistema jurídico y varios sistemas morales, en los que junto a la moral dominante que expresa los intereses de la clase en el poder, se contraponen la de la clase trabajadora, la de los oprimidos. Las normas morales no requieren como el derecho, de plasmarse en códigos escritos o de apoyarse en instrumentos de coacción, puesto que son reforzadas por la opinión pública.

El derecho y la moral dominante en toda sociedad se consolidan mutuamente, pues sirven a los mismos intereses. Pero la moral de las clases oprimidas, de los trabajadores entra en contradicción con el derecho, especialmente con aquellas de sus normas directamente destinadas a la preservación y perpetuación del régimen existente. En la lucha por la perpetuación de las relaciones vigentes, la moral dominante y el derecho se complementan. En el socialismo la moral válida es única.

El carácter concreto de la acción recíproca entre la moral y el derecho, en las diferentes formaciones sociales, depende también de las relaciones económicas de las que surgen y a las que sirven.

La moral y la religión. La moral es una forma de conciencia independiente de la religión; aunque en sus orígenes la moral y las religiones se vinculan estrechamente. En las formaciones antagónicas, las religiones cumplen con su papel de justificar y bendecir las relaciones vigentes -las excepciones históricas no hacen la regla- prescribiendo a los hombres determinadas normas de conducta. En tal sentido hace aparecer a la moral dominante en la sociedad como emanada de la voluntad divina de un ser superior, como moral religiosa. La religión necesita de la moral a la que influye en sí misma como algo inseparable de ella y sin la que no puede existir.

La moral comunista a futuro romperá con las ataduras religiosas y se fundamentará en la concepción científica del mundo.

La moral y la filosofía. La significación de la filosofía para la moral consiste en que la filosofía elabora sus bases teóricas: la ética. La ética es y ha sido siempre una parte integrante de la filosofía como elemento de la concepción del mundo.

La moral y el arte. Entre el arte y la moral existen relaciones diversas y muy sutiles. Lo medular entre el arte y la moral está constituido por el hombre en sus relaciones sociales, el hombre

como ser social. Esto los vincula. Pero mientras el arte considera al hombre en su diversidad de relaciones con otros hombres, la moral solo subraya de esa diversidad, relaciones morales. Los criterios para la evaluación de la realidad son: en el arte, el ideal estético y en la moral, el ideal ético. Para la moral el arte es uno de los vehículos de la educación moral y para el arte lo moral es motivación y contenido de la creación artística.

Como es de observar, el arte y la moral se desempeñan en la formación de rasgos espirituales en el hombre y sirven así a los intereses de una clase o de toda la sociedad según sea históricamente la formación económico-social dada.

La moral y la ciencia. Entre la moral y la ciencia no existe una correspondencia específica. La moral se vincula a las relaciones sociales y a la ciencia el conocimiento objetivo, no sometido a la valoración moral. La moral no se vincula a la ciencia como una forma de reflejo de la realidad; sino como cualquier otra forma de la actividad humana, en la medida en que los hombres participan y se interrelacionan en su realización. Pueden valorarse moralmente, la conducta de los científicos, el uso de las conquistas científicas, etc., pero no la ciencia, ni los hechos científicos en sí mismos.

La Religión:

"La religión es también una de las formas de la conciencia social que influye en la marcha histórica de la

humanidad. Las concepciones religiosas y las instituciones creadas en concordancia con ellas, como así también en culto religioso, ordenan según sus normas la vida del hombre, influyen sobre su conciencia y lo estimulan a realizar determinadas actividades. De esta manera la religión y la iglesia intervienen en la vida social en calidad de fuerza ideológica y material. El papel de la religión y sus vínculos concretos con otros fenómenos sociales se fueron modificando en el curso de las diferentes etapas históricas”.

“La religión es la fe y la adoración de fuerzas sobrenaturales”. Para comprender correctamente la esencia de la religión es importante aclarar, ante todo, que ella no es una cuestión de la “revelación divina” ni refleja un cierto mundo particular, sobrenatural; es decir, que no tiene un contenido especial e independiente que difiera en principio del contenido de otras formas de la conciencia social. La religión, al igual que otras formas de la conciencia, ES EL REFLEJO DE LA REALIDAD EN LA CONCIENCIA DEL HOMBRE SOCIAL, UN ENGENDRO TERRENAL Y NO CELESTIAL. La particularidad característica de la religión, que se distingue de todas las demás formas de la conciencia, consiste en que por su naturaleza constituye una conciencia del mundo fantástica y errónea, una imagen e interpretación tergiversada y falsa de la realidad. Por todo ello, la religión no es una forma del conocimiento objetivo del mundo”.

LA RELIGIÓN SE
CONTRAPONE A LA CIENCIA Y ES
ABSOLUTAMENTE INCOMPATIBLE

CON ELLA. Pero, a pesar de los enormes éxitos alcanzados por la ciencia en nuestro tiempo, la religión aun subsiste y tiene muy amplia difusión e influencia entre las masas.

Origen y esencia de la religión y de las instituciones religiosas.

“La religión no es algo innato en el hombre. No existe en el ninguna conciencia ni sentimiento religioso propio desde el momento en que nace.(...)”

La religión apareció en un determinado escalón del desarrollo de la producción material. (F. Engels y C. Marx. Correspondencia).

No es admisible suponer que la religión surgió casualmente, como consecuencia de la ignorancia y del engaño como lo afirmaban los materialistas ingenuos. Es verdad que la ignorancia y el engaño son un aliado y un complemento indispensable de la religión, pero sus orígenes no radican en ellos. La ignorancia es un fenómeno subjetivo, y buscar en ella o en la psiquis del hombre equivale a ubicarse en las posiciones del idealismo. En la conciencia, en los sentimientos, en las emociones del hombre se encuentran las raíces gnoseológicas, de la religión, que explican tan solo la posibilidad de su aparición. Más la transformación de dicha posibilidad en realidad depende de las condiciones materiales del hombre.

Surgida en un escalón inferior del desarrollo de las fuerzas productivas, la religión no podía haberlo hecho en

cualquier otro de ellos, incluido el escalón mas bajo. Y esto es así porque el nivel de desarrollo de la producción señala en cada época dada no solo en que medida el hombre domina a la naturaleza sino también en que medida depende de ella.(...)

“(…) Por consiguiente, la fuente y base del surgimiento de la religion- escribe Lenin- cita Kelle y Kovalzon es la “impotencia del salvaje en su lucha contra la naturaleza”.

En las sociedades de clase las raíces de la religión son fundamentalmente sociales.

Con la división de la sociedad en clases, la religión entro a servir a las clases explotadoras dominantes. No obstante, que ésta ha sido la trayectoria de las religiones, se debe tener en cuenta que en América Latina, la religión Católica, se abre con la Teología de la Liberación con la opción por los pobres, en oposición a lo que siempre fue la “opción por las clases dominantes, explotadoras, ricas” dominada por la Orden Jesuita; pero sin que esto, desde luego, cambiara la esencia de la religión como forma de la conciencia social (...), pues toda religión es el reflejo fantástico y tergiversado, en la mente de los hombres (ideas), de las fuerzas externas de la naturaleza o de la sociedad que predominan sobre ellos en su vida cotidiana y en las que creen como fuerzas sobrenaturales, celestiales, a las que veneran realizando ritos religiosos en su honor. Tal es la esencia de la religión como forma de la conciencia y tales son sus signos fundamentales.(...)

Lugar y papel de la religión en las formaciones sociales antagónicas- contra posición de los conceptos científico y religioso del mundo. “La religión es el opio del pueblo” es la expresión de Marx que caracteriza el papel de la religión en la vida de la sociedad.

La religión, surgida en la época del comunismo primitivo al dividirse la sociedad en clases, se fue transformando en una poderosa fuerza que sirve a los intereses de los explotadores.

La religión constituye una superestructura sobre la base económica de todas las formaciones de clases antagónicas, e incluso en cierto escalón de la sociedad primitiva. Consagrando y consolidando las relaciones de dominio y sometimiento, influye también sobre la economía, y, en mayor o menor grado, en todas las esferas de la vida social, en las relaciones internas e internacionales, en la vida cotidiana y familiar, en la educación, la prensa, la cultura, etc.

Existe una interacción entre la religión y las demás formas de la conciencia social. La política, la moral y el derecho de las clases dominantes son avaladas por la religión y al apoyarlas y defenderlas, la religión deja al descubierto su compromiso y dependencia con tales clases dominantes.

La interacción de la religión con la filosofía la ciencia y el arte, se manifiesta de dos formas: de una, por la lucha constante de la religión en contra del materialismo dialéctico, la ciencia experimental y el realismo en el arte; y

de otra, sometiendo y poniendo a su servicio: el arte, la filosofía y hasta la ciencia.

La relación entre la religión, la filosofía y la ciencia. La ideología religiosa es radicalmente opuesta a la conciencia científica, a la concepción científica del mundo, al materialismo dialéctico. La religión se vincula al idealismo filosófico, lo que de ninguna manera significa que la religión y el idealismo filosófico sean la misma cosa, aunque éste la fundamente y le sirva abierta o encubiertamente. Ambas formas de la conciencia son diferentes: la religión se apoya en la fe; y la filosofía en la razón y la lógica.

El idealismo filosófico se une a la religión y el materialismo filosófico a la ciencia de su época.

La ciencia y el materialismo contradicen con sus avances y progresos al idealismo y la religión.

Aunque la religión es la forma más conservadora de la conciencia, ésta es variable, mutable. Los puntos de vista religiosos están definidos por particularidades de las relaciones sociales de diferentes formaciones antagónicas, por el nivel de desarrollo de la ciencia en una época dada y por la singularidad del desarrollo histórico de los pueblos. Cambian también, históricamente, las relaciones concretas de la religión con otros fenómenos de la vida social.

complejo fenómeno social que comprende variadas formas de expresión artística: literatura, pintura, música, escultura, teatro, cinematografía, etc., cada una de las cuales a su vez, admite ulteriores subdivisiones: la literatura por ejemplo, comprende la prosa, la poesía, la dramaturgia, etc. El arte y sus variadas formas de expresión son particularmente estudiados por la teoría general del arte, la estética, como así también por la historia y teoría de las diversas manifestaciones artísticas concretas: la historia y teoría de la literatura, de la música del teatro, etc.

“El materialismo histórico considera al arte -independientemente de sus variadas formas- como un definido fenómeno social, investiga su lugar en el sistema de los fenómenos sociales y su papel en la vida y desarrollo de la sociedad.

Como una forma definida de la conciencia social, el arte se caracteriza por la singularidad de su objeto y modo de reflejar la realidad. Las imágenes de la vida artísticas encuentran siempre su encarnación material en las obras de arte: libros, cuadros, estatuas, piezas musicales, representaciones teatrales, etc. Es a través de estas obras que las ideas o la intención del artista son accesible a la percepción de otros hombres y capaces de influir sobre ellos. De ahí que el arte sea no solo el elevado reflejo de la realidad sino también la materialización de este reflejo.

El Arte:

“El Arte es un singular y

El origen del arte.

Surge en la antigüedad.

¿Cómo? Para unos es el resultado de la imitación de la naturaleza; para otros, el arte es inherente al hombre desde su nacimiento, en virtud de su estructura psicofisiológica; y algunos estiman que el arte es el fruto de la libre e independiente creación del espíritu humano. Estas teorías son rechazadas por su acientificidad, ya que tienen su origen en el idealismo o conducen a él, al dejar de lado la naturaleza social del arte.

El materialismo histórico analiza y demuestra que el origen del arte toma su contenido de la realidad y que éste surge de la vida material de la sociedad humana y es útil a determinadas necesidades sociales.

El estado primitivo o embrionario del arte refleja ya sus vínculo con el proceso laboral y las condiciones materiales. Ejemplo: en el arte, el arte de las cavernas, la pintura de animales cazados por el hombre, de danzas primitivas. El arte de la antigüedad no solo refleja el proceso laboral sino que es también consecuencia directa de este proceso.

¿Cuáles son las necesidades sociales que determinan la aparición del arte?

El trabajo hace al hombre un ser social, consciente y creativo. Mas para dominar el proceso laboral, el hombre no solo pone de manifiesto su acumulación de conocimientos, hábitos y experiencias, sino además la formación cualificada del carácter como ser, la voluntad para cumplir dicho objetivo (laboral), audacia y disposición para actividades conjuntas, colectivas en el sentido de la solidaridad, fuerza,

resistencia, habilidad, etc. Estas cualidades son tan necesarias para el trabajo y la vida, como lo son también determinadas costumbres y conocimientos. Pero tales cualidades deben ser educadas: el arte fue útil para el conocimiento de la realidad y para la educación consolidación de cualidades que le permiten a la colectividad humana salir avante en el desarrollo de su interacción con el resto de la naturaleza.

El hombre percibe las propiedades estéticas de la realidad, solamente cuando se da como condición la disponibilidad de tiempo libre que asegura lo que se conoce como "ocio productivo", históricamente necesario para el desarrollo de la actividad intelectual pero ligado ineludiblemente a la actividad material que la determina.

El arte como otras formas de la conciencia, es un fenómeno secundario originado por las necesidades de la vida social. Predispone en el hombre su efecto estético, en la determinación de lo bello o lo feo de los fenómenos de la realidad circundante.

Surgido en función de las actividades de la colectividad social laboriosa, con la división de la sociedad en clases y con las complicaciones de la vida social, el arte se fue separando cada vez mas del proceso laboral y tiende a servir prioritariamente otras necesidades de la vida social en las esferas de la lucha política, la religión, la moral, etc., se convierte en vehículo de la ideología de las clases sociales.

En el socialismo el arte sirve a la formación de las cualidades del

hombre de una nueva sociedad, sin Estado y en consecuencia sin clases.

Particularidades fundamentales del arte como una forma de la conciencia social. "El arte se caracteriza por ser el resultado de la conjugación de tres momentos fundamentales considerados en su integridad: el cognoscitivo, el ideológico y el estético.

El arte es tanto forma de reflejo de la realidad, es justamente por ello, una de las formas de conocerla, de su conocimiento. El problema es el de la actitud del arte frente a la realidad, para la elaboración de la teoría del arte. Tal actitud es por su esencia, un caso particular del problema gnoseológico básico de la relación existente entre el ser y la conciencia. (Teorías materialistas dialécticas e idealistas o formalistas del arte).

La particularidad del arte como una de las formas del reflejo de la realidad depende ante todo, de qué refleja, o sea, de cual es su objeto, y de cómo lo refleja, o sea, de cual es la forma del reflejo.

El principio formal del arte consiste en la capacidad del hombre para reflejar el mundo en forma concreto-sensitiva. Pero esta misma capacidad tiene una base objetiva(...)

En el examen de los fenómenos concretos, la ciencia se abstrae de la unidad, separa lo general "en forma pura", en forma de abstracción. El arte refleja lo general en forma individual, según ello se manifiesta en la vida real. Tanto el sabio como el artista reflejan lo

que existe en la realidad. Empero, sería ingenuo suponer que el proceso de la creación artística consiste en la búsqueda de tipos artísticos ya acabados y es un simple traslado fotográfico a la obra artística. Lo típico en el arte es el resultado de la generalización, realizada por el artista en el curso de su labor creadora.

La forma específica del reflejo de la realidad en el arte es la imagen artística. Esta es la expresión de lo más esencial, de lo más típico, a través de lo individual, o la generalización de los aspectos típicos fundamentales de la vida en forma de fenómeno individual, es decir, en forma concreto-sensitiva.

El arte, al igual que la ciencia, refleja, la realidad -la naturaleza-, y la sociedad. Sin embargo, la ciencia tiene por finalidad el conocimiento de las leyes objetivas, mientras el arte aspira a reflejar lo típico. La ciencia, expresa la realidad en nociones, leyes y categorías; el arte, es imágenes artísticas. El sabio demuestra las tesis que ha propuesto; el artista muestra la realidad, describe los cuadros de la vida. Finalmente, si el resultado del conocimiento científico es la verdad objetiva, el resultado del conocimiento de la realidad en arte es la verdad objetiva, el resultado del conocimiento de la realidad en arte es la verdad artística(...)

El momento ideológico es también una particularidad indispensable del arte como forma de la conciencia social(...) El arte se vincula a la ideología mediante dos relaciones: una, actúa como vehículo de las ideas políticas, morales, filosóficas, estéticas, etc.; y dos, el arte es "ideológico" por

su misma naturaleza, pues su desarrollo esta indisolublemente unido a las relaciones sociales y sirve a la par de las otras formas de la conciencia, a la resolución de las tareas sociales planteadas por la sociedad, razón por la cual no solo refleja la realidad sino que también la valora y expresa una determinada actitud sobre ella.

El principio estético del arte

En las obras artísticas, la vida se recrea o reproduce en sujeción a leyes estéticas objetivas, en concordancia con un determinado ideal estético. El arte se realiza a partir de categorías estéticas, representando y valorando los objetos de la realidad o fenómenos de la vida como bellos o feos, trágicos o cómicos, nobles o viles, etc

La belleza es de una gran importancia en la vida cotidiana del hombre, quien plantea determinadas necesidades o exigencias estéticas a cuanto le circunda. Ya expresaba C. Marx en la introducción de su obra: contribución a la crítica de la economía política que: "El hombre crea no sólo de conformidad con las leyes científicas, sino también "según las leyes de la belleza".

La particularidad del arte consiste en que la unidad de los momentos ideológicos y cognoscitivo se realiza sobre una base estética, lo cual significa que ni el momento ideológico ni el cognoscitivo pueden intervenir independientemente del principio estético del arte. El arte verdadero nunca ha sido la simple formulación

"artística" de conclusiones científicas definidas, ni de ideas filosóficas o políticas, aunque proporcione un conocimiento de la realidad y presente un determinado matiz ideológico.

El método del realismo socialista exige de la obra de arte una integración armónica de ambos momentos: el cognoscitivo, el ideológico y el estético, en correspondencia con las leyes objetivas de las diferentes formas de expresión artística.

Proceso de la creación artística.

Comprende dos momentos fundamentales: el conocimiento de la realidad y su recreación mediante los recursos expresivos de cada rama o manifestación del arte. Estos momentos están condicionados a la naturaleza propia de la imagen artística como expresión de lo típico (de lo general) mediante lo individual.

Lo general y a la vez esencial o lo típico, en la obra artística, no se alcanza con la percepción concreto-sensitiva y es necesario conocer la vida y profundizar en su esencia. Por ello, para Máximo Gorki, el artista debe poseer la capacidad de generalizar, de "tipificar los fenómenos que reproducen" de la realidad, sin considerar por ello, que la tipificación es idéntica a la abstracción científica. Puesto que en arte lo típico nunca se manifiesta en forma abstracta general. El conocimiento de lo esencial solo puede ser expresado por el pensamiento artístico, a través de lo individual. En tal sentido, en la creación de una obra

artística, además del conocimiento también se requiere de la destreza del artista para reflejar y reproducir artísticamente la realidad. De la propia naturaleza del arte surge pues, la unidad y correspondencia indisoluble de la forma y el contenido. "El contenido de la obra artística es la vida en ella reflejada". Por el contenido se define el significado social de la obra de arte. El contenido siempre guarda alguna relación con lo representado, niega o afirma determinados hechos de la vida, indica en toda obra de arte su tendencia. Su orientación ideológica. El contenido de la obra es mas amplio que su idea, pero esta constituye el eje básico.(...)

El arte, no hay contenido sin forma. La forma es el medio de expresión del contenido, y puede ser artística o antipatriótica, corresponder o no al contenido.

"El hilo conductor en el curso de la composición artística es el método creador, el cual guía al artista tanto en el proceso del conocimiento de la vida y la elaboración de una actitud definida a este respecto, como en el proceso de elaboración de la obra artística. El método creador esta ligado siempre a una determinada concepción (del mundo), de la vida y se deriva de ella. Pero en arte, el método no puede ser identificado con el concepto filosófico del mundo.

El más progresista método creador es el realismo, y particularmente el realismo socialista. La condición básica de todo realismo es la representación veraz de la realidad. El realismo socialista, al reflejar la realidad con realismo, plantea la

necesidad de mirar hacia el futuro, revelar los embriones de lo nuevo que van surgiendo en el presente, saber mostrar no solo las contradicciones de la vida sino también encontrar e indicar los caminos para determinar y afianzar lo nuevo. La particularidad de los artistas que se guían en su labor creadora por el método del realismo socialista, consiste en que unen conscientemente su actividad a la lucha de clases del proletariado y a la concepción científica marxista-leninista del mundo.

En el proceso creador el artista está obligado a tener en cuenta las leyes del arte, su naturaleza y sus particularidades.

El arte abstracto viola las leyes objetivas del arte y, por ello, no es una manifestación de nuevas búsquedas formales sino el índice de la disgregación y decadencia del arte burgués contemporáneo.

Lugar del arte entre otras formas de la conciencia social y su importancia en el desarrollo de la sociedad:

El arte esta unido en su desarrollo al conjunto de las relaciones sociales (ser o existencia social) y es definido por las relaciones económico-materiales, por el carácter de las clases y por las contradicciones entre ellas.

¿Cuál es el papel, la importancia del arte en la sociedad?

Los partidarios del "arte puro", los estetas, consideran al arte sólo como un medio para satisfacer sus

necesidades, su goce estético.(...)

La estética marxista-leninista no desconoce de ninguna manera la función estética del arte. lo que rechaza y combate es el intento de reducir el arte a un exclusivo medio de goce. El

arte no es solo un medio de goce estético; es también una forma del conocimiento de la realidad y, ante todo, de la vida del hombre, de las relaciones humanas, de los caracteres en su multiplicidad de facetas concretas.

BIBLIOGRAFÍA.

Obras sintetizadas:

KELLE, Vladislav y KOVALZON, Matvei, Formas de la conciencia social, Lautaro, Argentina, 1962. ps. 87-113; ps115-137 y ps175-200. Otras obras para ampliación.

KONSTANTINOV, F.V. y otros: El materialismo Histórico, Grijalbo, México, 1960. Fundamento de la Filosofía Marxista, Grijalbo, México, 1960. ps. 529-74.

HADJINICOLAOU, Nicos. Historia del arte y lucha de clases, reproducida por la Editorial Universitaria, Universidad de El Salvador. sfe: 231 ps.